

MTÜ Virumaa Koostöökogu hindamiskriteeriumid ja hindamisjuhend

Hindamiskriteeriumite kirjeldus strateegias 2023-2030

VIKO projekte hinnatakse lähtuvalt hindamiskriteeriumitest nelja palli süsteemis hindamisskaalal 1-4.

Hinne	Hinde sisuline tähendus
4	Projekt vastab täielikult kriteeriumi kirjeldusele
3	Projekt vastab üldjoontes kriteeriumi kirjeldusele
2	Projekt vastab osaliselt kriteeriumi kirjeldusele
1	Projekt ei vasta või vastab vähesel määral kriteeriumi kirjeldusele

Taotluste hindamise aluseks on hindamiskriteeriumid, mis on olemuslikult kaheks jaotatud:

- Universaalsed hindamiskriteeriumid** (rakenduvad kõigile hinnatavatele meetmetele¹, osakaal kokku 30%), sh:
 - Projekti tegevuskava ja eelarve selgus** (15%), sh:
 - Kas projekti tegevused on arusaadavalt ja piisavalt põhjalikult lahti kirjutatud?
 - Kas projekti tulemused on välja toodud ning need on selgelt seotud tegevustega?
 - Kas projekti ajakava on selge ja realistlik?
 - Kas projekti eelarve on realistlik ja põhjendatud?
 - Taotleja kogemus ja pädevus** (15%), sh:
 - Kas taotleja on varasemate kogemustega?
 - Kas projekti taotleja on piisavalt pädev projekti tegevuste elluviimiseks?
- Meetmepetsiifilised sisulised kriteeriumid** (lähtuvalt meetme eesmärgist ja tulemusnäitajatest, osakaal kokku 70%)

Meede 1 (Ettevõtlus):

- Projekti mõju ettevõtte tootele ja teenusele** (osakaal 30%)
 - Kas projekti tulemusena luuakse Eesti, piirkonna või ettevõtte vaates selgelt uus toode/teenus?
- Projekti mõju töökohtadele** (osakaal 25%)
 - Kas projekti raames luuakse kõrgema lisandväärtusega töökoht, kuni keskmise palgaga töökoht, osalise koormusega töökoht või säilitatakse olemasolev?
- Projekti jätkusuutlikkus** (osakaal 15%)
 - Kas projekti tulemused on püsivad ning jätkusuutlikud ka peale rahastamist?

Meede 2 (Kogukonnad ja elukeskkond)

Investeeringuprojektid:

- Projekti mõju piirkonna elukeskkonnale** (osakaal 30%)
 - Kas projekti tulemusena luuakse piirkonna elanike jaoks selgelt uus, uuenduslik ja vajalik taristu, arendatakse edasi olemasolevaid võimalusi?

¹ meetme 4 (Koosloome) projekte eraldi ei hinnata, need kinnitatakse üldkoosoleku otsusega.

- 2.2. **Projekti kasusaajate arv ja osakaal** (osakaal 25%)
 - Kas projekti kasusaajateks on ainult kohalik kogukond, laiem piirkond (mitu asulat), kogu VIKO piirkond või ületab selle mõju VIKO piire?
- 2.3. **Projekti jätkusuutlikkus** (osakaal 15%)
 - Kas projekti tulemused on püsivad ning jätkusuutlikud ka peale rahastamist?

Ühisprojektid (tegevused):

- 2.1. **Projekti kasusaajate arv ja osakaal** (osakaal 30%)
 - Kui suur on projekti tegevustesse kaasatud elanike/noorte arv ja milline on selle osakaal vastavast sihtgrupist?
- 2.2. **Projekti uuenduslikkus ja jätkusuutlikkus** (osakaal 30%)
 - Kas projekti tegevused on uuenduslikud ja toovad ühistegevusse selgelt uut kvaliteeti või jätkatakse varasemate tegevustega?
 - Kas projekti tegevused on tulevikus kestlikud, see loob eelduseid edasisteks (koostöö)tegevusteks, regulaarseteks sündmusteks vms?
- 2.3. **Projekti koostöisus** (osakaal 10%)
 - Kas projekt on kavandatud ja elluviidud erinevaid sektoreid ja sihtgruppe kaasavalt?

Meetme 3 (keskkond, energia, uuendused) meetmespetsiifilised hindamiskriteeriumid täpsustatakse peale meetet ettevalmistava projekti läbiviimist.

Meetme 5 hindamiskriteeriumid töötatakse välja rakenduskava raames lähtuvalt vastavast määrusest, esialgsed meetmespetsiifilised hindamiskriteeriumid on:

- 2.1. Projekti vajalikkus sihtgrupi jaoks (osakaal 35%)
- 2.2. Projekti mõju ulatus, kasusaajate arv (osakaal 35%)

Hindamiskriteeriumite täpsem sisu on kirjeldatud järgnevas tabelis.

VIKO hindamiskriteeriumid ja hindamisjuhend

Kriteerium ja osakaal	Kirjeldus	Skaala (1–4)
1. Universaalsed hindamiskriteeriumid (kokku 30%)		
1.1. Projekti tegevuskava ja eelarve selgus (15%)	<p>Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kas projekti tegevused on arusaadavalt ja piisavalt põhjalikult lahti kirjutatud? Kas projekti tulemused on välja toodud ning need on selgelt seotud tegevustega? Kas projekti ajakava on selge ja realistlik? Kas projekti eelarve on realistlik ja põhjendatud? 	<p>1 – Projekti tegevuskava ei ole loogiliselt üles ehitatud, projektist ei selgu, mida, miks ja kuidas soovitakse teha ning mis on oodatav tulemus. Eelnevast tulenevalt pole ka projekti ajakava ning eelarve piisavalt realistlikud.</p> <p>2 – Projekti tegevuskava ja oodatavad tulemused on üldjoontes mõistetavad, kuid nendes on olulisi puudujääke, mis kanduvad ka ajakavasse ja eelarvesse.</p> <p>3 – Projekti tegevused ja tulemused on üksteisega üldiselt seotud. Kirjeldus on enamjaolt loogiline ning on selge, mida soovitakse saavutada, kuid esineb väiksemaid puudujääke. Ajakava ja eelarve on üldjoontes selged, kui võib esineda teatud küsimusi, mis samas ei sea kahtluse alla projekti sisulist loogikat.</p> <p>4 – Projekti tegevuskava ja oodatavad tulemused on omavahel selgelt ja loogiliselt seotud ning piisava põhjalikkusega lahti kirjutatud. Kirjeldus on koostatud keeleliselt ja vormiliselt korrektselt, ajakava ja eelarve on realistlikud ja küsimusi ei tekita.</p>
1.2. Taotleja kogemus ja pädevus (15%)	<p>Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kas taotleja on varasemate kogemustega? Kas projekti taotleja on piisavalt pädev projekti tegevuste elluviimiseks? 	<p>1 – Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmete võimekus projekti ellu viia on puudulik – varasemad kogemused, teadmised ja oskused puuduvad. Taotlejal on varasemalt esinenud probleeme projektide elluviimisega, maksekohustuste täitmise vms-ga, usaldusväärsus puudub.</p> <p>2 – Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel on tagasihoidlik võimekus projekti ellu viimiseks. Varasem kogemus ja pädevus ei anna üheselt kindlust, et kavandav tegevus suudetakse tõrgeteta ellu viia ja tulemused saavutada.</p> <p>3 – Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel on üldiselt võimekus (kogemus ja pädevus) projekti ellu viimiseks olemas.</p> <p>4 – Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel on varasem kogemus projektide elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti sisuliseks ja tulemuslikuks elluviimiseks. Taotleja on usaldusväärne.</p>
2. Meetmespetsiifilised hindamiskriteeriumid (kokku 70%)		
Meede 1: Ettevõtlus		
2.1. Projekti mõju ettevõtte tootele ja teenusele (30%)	<p>Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kas projekti tulemusena luuakse Eesti, piirkonna või 	<p>1 – Projektiga ei teki uut toodet/teenust, projektil puudub otsene mõju olemasoleva toote/teenuse edasiarendamisele.</p> <p>2 – Projektiga ei teki uut toodet/teenust, kuid paraneb olemasoleva kvaliteet ja/või kestlikkus.</p>

	<p>ettevõtte vaates selgelt uus toode/teenus?</p>	<p>3 – Projekti tulemusena tekib ettevõtte jaoks uus toode/teenus, kuid selle mõju on lokaalne/piirkondlik.</p> <p>4 – Projekti tulemusena tekib selgelt uus toode või teenus, mis on uuenduslik ning mille mõju ulatus on suurem kui VIKO piirkond.</p>
<p>2.2. Projekti mõju töökohtadele (25%)</p>	<p>Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kas projekti raames luuakse kõrgema lisandväärtusega töökoht, kuni keskmise palgaga töökoht, osalise koormusega töökoht või säilitatakse olemasolev? 	<p>1 – Projektil puudub mõju uutele töökohtadele, kuid see aitab säilitada olemasoleva(d) töökohta(d).</p> <p>2 – Projektiga luuakse kuni üks uus töökoht, mille palgatase jääb piirkonna keskmisest brutopalgast oluliselt madalamaks.</p> <p>3 – Projektiga luuakse üks uus töökoht, mille palgatase on ligilähedane piirkonna keskmisele brutopalgale.</p> <p>4 – Projektiga luuakse piirkonna keskmisest brutopalgast kõrgema tasemega töökoht või mitu töökohta.</p>
<p>2.3. Projekti jätkusuutlikkus (15%)</p>	<p>Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kas projekti tulemused on püsivad ning jätkusuutlikud ka peale rahastamist? 	<p>1 – Projekti tegevused lõpevad selle lõpuga, investeringuobjekti edasine ekspuataerimine/tegevuste jätkamine ei ole läbi mõeldud, võib tekkida küsimus jätkusuutlikkuse osas.</p> <p>2 – Projekti tulemused on vähesel määral kestlikud, eelduslikult võiks need vähemalt teatud perioodil olla jätkusuutlikud, kuid pole kindel, kas ka pikaajaliselt.</p> <p>3 – Projekti tulemused on kestlikud, kuid ei loo otseselt eelduseid järgmisteks arendustegevusteks.</p> <p>4 – Projekti tulemused on selgelt kestlikud. Taotleja suudab kavandatud tegevusi jätkata või investeringuobjekte toimivana hoida piisava aja kestel peale projekti lõppemist ning neid ka edasi arendada.</p>
<p>Meede 2: Kogukonnad ja elukeskkond</p>		
<p>Investeeringuprojektid</p>		
<p>2.1. Projekti mõju piirkonna elukeskkonnale (30%)</p>	<p>Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kas projekti tulemusena luuakse piirkonna elanike jaoks selgelt uus, uuenduslik ja vajalik taristu, arendatakse edasi olemasolevaid võimalusi? 	<p>1 – Projekti mõju elukeskkonna kvaliteedi tõstmisele puudub, selle tulemusena ei teki kohalikule kogukonnale ja külastajatele lisandväärtust.</p> <p>2 – Projektiga kaasneb vähene positiivne mõju piirkonna elukeskkonna kvaliteedile, nt toimub olemasoleva objekti/rajatise parendamine, mille mõju elukeskkonna kvaliteedi tõstmisele on vähene.</p> <p>3 – Projekt on kogukonnale vajalik, tekib uus või kvalitatiivselt uuel tasemel objekt/rajatis/teenus.</p> <p>4 – Projektiga valmib terviklikult uus objekt/rajatis/teenus, mis tõstab selgelt elukeskkonna kvaliteeti, rõhutab piirkonna eripära ja on eeskujuks teistele.</p>

2.2. Projekti kasusaajate arv ja osakaal (25%)	Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat: <ul style="list-style-type: none"> Kas projekti kasusaajateks on ainult kohalik kogukond, laiem piirkond (mitu asulat), kogu VIKO piirkond või ületab selle mõju VIKO piire? 	1 – Projektil on üksikud kasusaajad, mõju ulatus on väga piiratud. 2 – Projektist saab kasu kohalik kogukond, laiem (piirkonnaülene) mõju puudub. 3 – Projektil on laiem mõju kui kohalik kogukond, kasusaajaid on ka teistes VIKO piirkondades. 4 – Projektil mõju on selgelt laiem kui VIKO tegevuspiirkond.
2.3. Projekti jätkusuutlikkus (15%)	Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat: <ul style="list-style-type: none"> Kas projekti tulemused on püsivad ning jätkusuutlikud ka peale rahastamist? 	1 – Projekti tegevused lõpevad projekti lõpuga, investeeringuobjekti edasine ekspluateerimine ei ole läbi mõeldud ja jätkusuutlikkus on küsitav. 2 – Projekti tulemused on vähesel määral kestlikud, eelduslikult võiks need vähemal teatud perioodil olla jätkusuutlikud, kuid pole kindel, kas ka pikaajaliselt. 3 – Projekti tulemused on kestlikud, kuid ei loo otseselt eelduseid järgmisteks arendustegevusteks. 4 – Projekti tulemused on selgelt kestlikud. Taotleja suudab investeeringuobjekte toimivana hoida piisava aja kestel peale projekti lõppemist ning neid ka edasi arendada.
Ühisprojektid (tegevused)		
2.1. Projekti kasusaajate arv ja osakaal (30%)	Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat: <ul style="list-style-type: none"> Kui suur on projekti tegevustesse kaasatud elanike/noorte arv ja milline on selle osakaal vastavast sihtgrupist? 	1 – Projekti tegevustesse on kaasatud üksikud isikud, tegevuste mõju ulatus on väga piiratud nii konkreetse sihtgrupi kui ka VIKO piirkonna vaates. 2 – Projekti kaasatakse vähemalt üks konkreetne sihtgrupp, kuid see pole kuigi laiaulatuslik/ on selgelt lokaalse ulatusega. Tegevustel laiem mõju puudub. 3 – Projekti kasusaajateks on laiem ringkond, tegevustesse kaasatakse arvestatav osa sihtgrupi esindajatest ja/või on kasusaajad mitmest VIKO piirkonnast. 4 – Projekti kaasab erinevaid sihtgrupe ja selle mõju on selgelt VIKO piirkonna ülene.
2.2. Projekti uuenduslikkus ja jätkusuutlikkus (25%)	Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat: <ul style="list-style-type: none"> Kas projekti tegevused on uuenduslikud ja toovad ühistegevusse selgelt uut kvaliteeti või jätkatakse varasemate tegevustega? Kas projekti tegevused on tulevikus kestlikud, 	1 – Projekt ei ole uuendusliku iseloomuga ega loo eeldusi järgnevateks (koostöö)tegevusteks, tegu on ühekordse ja „tavapärase“ tegevusega, millel lisandväärtus puudub. 2 – Projekt on vähesel määral uuenduslik, kuid see ei loo eelduseid edasisteks jätkutegevusteks ja on loomult pigem ühekordne. 3 – Projekti tegevused on uuenduslikud ja sellega kaasneb ühistegevuste kvaliteedi tõus, samas ei pruugi tulemused olla tulevikuvaatavalt kestlikud. 4 – Projekt on uuenduslik, loob ühistegevustesse selgelt uut kvaliteeti ning sellega kaasnevad ka selged eeldused edasisteks koostöötegevusteks.

	see loob eelduseid edasisteks (koostöö)tegevusteks, regulaarseteks sündmusteks vms?	
2.3. Projekti koostöisus (15%)	<p>Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kas projekt on kavandatud ja elluviidud erinevaid sektoreid ja sihtgruppe kaasavalt? 	<p>1 – Taotleja viib projekti ellu ilma sisuliste partneriteta, tulemustest saab kasu üksnes taotleja².</p> <p>2 – Projekti ettevalmistusse on sisuliselt kaasatud vähemalt üks partner või saab selle tulemustest vähemalt üks partner otseselt kasu.</p> <p>3 – Projekti elluviimine toimub vähemalt kahe sektori koostöös ja/või projekti elluviimisesse on kaasatud enam kui üks partner, kes on osalenud ka projekti ettevalmistamises.</p> <p>4 – Projekt on kavandatud laiapõhjalises sisulises koostöös (nt kolme sektori poolt), tulemused on kasulikud piirkonnale laiemalt.</p>

Lävend: koonddhinne peab olema vähemalt 2,5 punkti.

² Partnerina ei käsitleta teenuseosutajat, kauba tarnijat vms.