

MTÜ Virumaa Koostöökogu hindamiskriteeriumid

Kinnitatud MTÜ Virumaa Koostöökogu juhatuse koosolekul 05.02.2025 nr 156 otsus p 5.

Hindamiskriteeriumite kirjeldus strateegias 2023-2030

VIKO projekte hinnatakse lähtuvalt hindamiskriteeriumitest nelja palli süsteemis hindamisskaalal 1-4.

Hinne	Hinde sisuline tähendus
4	Projekt vastab täielikult kriteeriumi kirjeldusele
3	Projekt vastab üldjoontes kriteeriumi kirjeldusele
2	Projekt vastab osaliselt kriteeriumi kirjeldusele
1	Projekt ei vasta või vastab vähesel määral kriteeriumi kirjeldusele

Taotluste hindamise aluseks on hindamiskriteeriumid, mis on olemuslikult kaheks jaotatud:

- Universaalsed hindamiskriteeriumid** (rakenduvad kõigile hinnatavatele meetmetele, osakaal kokku 30%), sh:
 - Projekti tegevuskava ja eelarve selgus** (15%), sh:
 - Kas projekti tegevused on arusaadavalt ja piisavalt põhjalikult lahti kirjutatud?
 - Kas projekti tulemused on välja toodud ning need on selgelt seotud tegevustega?
 - Kas projekti ajakava on selge ja realistlik?
 - Kas projekti eelarve on arusaadav ja põhjendatud?
 - Taotleja kogemus ja pädevus** (15%), sh:
 - Kas taotleja on varasemate kogemustega?
 - Kas projekti taotleja on piisavalt pädev projekti tegevuste elluviimiseks?
- Meetmespetsiifilised sisulised kriteeriumid** (lähtuvalt meetme eesmärgist ja tulemusnäitajatest, osakaal kokku 70%)

Meetme 5 hindamiskriteeriumid töötatakse välja rakenduskava raames lähtuvalt vastavast määrusest, meetmespetsiifilised hindamiskriteeriumid on:

- Projekti vajalikkus sihtgrupi jaoks** (osakaal 35%)
 - Kas projekti vajalikkus on selgelt kirjeldatud, põhjendatud ja tõendatud?
 - Mis projekti tulemusel muutub?
- Projekti mõju ulatus, kasusaajate arv** (osakaal 35%)
 - Kas projekti kasusaajateks on ainult kohalik kogukond, laiem piirkond (mitu asulat), kogu VIKO piirkond või on ületab selle mõju VIKO piire?

Hindamiskriteeriumite täpsem sisu on kirjeldatud järgnevas tabelis.

VIKO hindamiskriteeriumid

Kriteerium ja osakaal	Kirjeldus	Skaala (1–4)
1. Universaalsed hindamiskriteeriumid (kokku 30%)		
1.1. Projekti tegevuskava ja eelarve selgus (15%)	Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat: - Kas projekti tegevused on arusaadavalt ja piisavalt põhjalikult lahti kirjutatud? - Kas projekti tulemused on välja toodud ning need on selgelt seotud tegevustega? - Kas projekti ajakava on selge ja realistlik? - Kas projekti eelarve on arusaadav ja põhjendatud?	1 – Projekti tegevuskava ei ole loogiliselt üles ehitatud, projektist ei selgu, mida, miks ja kuidas soovitakse teha ning mis on oodatav tulemus. Eelnevast tulenevalt pole ka projekti ajakava ning eelarve piisavalt arusaadavad. 2 – Projekti tegevuskava ja oodatavad tulemused on üldjoontes mõistetavad, kuid nendes on olulisi puudujääke, mis kanduvad ka ajakavasse ja eelarvesse. 3 – Projekti tegevused ja tulemused on üksteisega üldiselt seotud. Kirjeldus on enamjaolt loogiline ning on selge, mida soovitakse saavutada, kuid esineb väiksemaid puudujääke. Ajakava ja eelarve on üldjoontes selged, kui võib esineda teatud küsimusi, mis samas ei sea kahtluse alla projekti sisulist loogikat. 4 – Projekti tegevuskava ja oodatavad tulemused on omavahel selgelt ja loogiliselt seotud ning piisava põhjalikkusega lahti kirjutatud. Kirjeldus on koostatud keeleliselt ja vormiliselt korrektselt, ajakava ja eelarve on arusaadavad ja küsimusi ei tekita.
1.2. Taotleja kogemus ja pädevus (15%)	Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat: - Kas taotleja on varasemate sotsiaalvaldkonna kogemustega(tegevustes/projektides)? - Kas projekti taotleja on piisavalt pädev projekti tegevuste elluviimiseks?	1 – Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmete võimekus projekti ellu viia on puudulik – varasemad sotsiaalvaldkonna alased kogemused, teadmised ja oskused puuduvad. Taotlejal on varasemalt esinenud probleeme projektide elluviimisega, maksekohustuste täitmise vms-ga, usaldusväärsus puudub. 2 – Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel on tagasihoidlik võimekus projekti ellu viimiseks. Varasem kogemus sotsiaalvaldkonnas puudub ja pädevus ei anna üheselt kindlust, et kavandav tegevus suudetakse tõrgeteta ellu viia ja tulemused saavutada. 3 – Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel on üldiselt võimekus (sotsiaalvaldkonna kogemus ja pädevus) projekti ellu viimiseks olemas.

		4 – Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel on varasem kogemus sotsiaalvaldkonna projektide/tegevuste elluviimisel, olemas on vajalikud teadmised ja oskused projekti sisuliseks ja tulemuslikuks elluviimiseks. Taotleja on usaldusväärne.
--	--	---

2. Meetmespetsiifilised hindamiskriteeriumid (kokku 70%)

Meede 5: Sotsiaalne heaolu

2.1. Projekti vajalikkus sihtgrupi jaoks (35%)	Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat: Hinnatakse projekti vajalikkust tuge vajavatele sihtgruppidele (eakad, hoolduskoormusega inimesed, erivajadustega inimesed, toimetulekuraskustega inimesed).	1 – Sihtgrupp ei ole selge või ei lähe kokku meetme sihtgrupiga. Projekt ei ole suutnud selgelt välja tuua sihtgrupi vajadusi. Puudub tõendusmaterjal või uurimus, mis toetaks projekti tegevuste olulisust sihtgrupi jaoks. Sihtgrupi vajadused ja probleemid on esitatud ebapiisavalt või ebatäpselt. 2 – Sihtgrupp ei ole selge. Projekti tegevuste kirjeldus ei ole selge, tekitab küsimusi. Vajaduste analüüs pole piisav. Projekti mõju sihtgrupile on pigem kaudne. Uurimus, vajaduste analüüs on pinnapealne, ei ole piisavalt sügavuti minev 3 – Sihtgrupp on kirjeldatud. Projekti tegevuste vajalikkuse kirjeldus, tõendusmaterjal ja uuring ning seosed sihtgrupiga on üldsõnalised. Projektitegevus pakub kasu sihtgrupile, lahendab nende probleeme või vastab nende vajadustele. 4 – Sihtgrupp on selgelt kirjeldatud. Tõendusmaterjal või uurimus on projektitegevuste vajalikkust tõendanud ja põhjendanud. Selgelt on kirjeldatud miks konkreetset tegevust on vaja ja kuidas see sihtgruppi mõjutab ning mis projekti tulemusel muutub. Projekt
---	--	--

		pakub olulist kasu sihtgrupile, lahendab otseselt nende probleeme või vastab täpselt nende vajadustele.
2.2. Projekti mõju ulatus, kasusaajate arv (35%)	Kriteeriumi raames hinnatakse järgnevat: Hinnatakse projekti mõju sotsiaalse kaasatuse suurendamisele ning konkreetsetele tulemusnäitajatele (tegevustesse kaasatud piirkonna elanike arv, uute/edasiarendatud sihtgrupile suunatud tegevusvõimaluste arv).	1 – Projekti kasusaajate arv on väike või on ebaselge. Projektiga viiakse ellu 1 tegevus. Mõju ulatus on väga piiratud/või raskesti mõõdetav 2 – Projektist saab kasu kohalik kogukond, tehakse 1 tegevus, laiem (piirkonnaülene) mõju puudub. 3 – Projekti tegevustel on laiem mõju kui kohalik kogukond, kasusaajaid on ka teistes VIKO piirkondades. Projektiga viiakse ellu 1 või mitu tegevust. 4 – Kasusaajate arv on ulatuslik ja hõlmab suurt osa või kogu sihtgruppi ning võib kaasata või mõjutada ka teisi sidusrühmi. Projekti tegevuste mõju ulatus on selgelt laiem, kuna kaasatud on kogu VIKO piirkond. Projektiga viiakse ellu mitu tegevust.

Lävend: koondhinne peab olema vähemalt 2,5 punkti.