

Hindamise korraldus ja kriteeriumid

VIKO hindamise töörühma moodustamisel ning selle töö korraldamisel lähtutakse järgmistest põhimõtetest:

- ❖ VIKO hindamise töörühm on kuni 15-liikmeline.
- ❖ VIKO üldkoosoleku otsusega valitakse komisjonile põhi- ja asendusliikmed.
- ❖ Hindamise töörühma liikmetega sõlmitakse leping, kus sisaldub kohustus osaleda koolitusel, saada asjakohast informatsiooni, tagada konfidentsiaalsus, kohustus teavitada enda taandamisest taasesitatavas vormis ja võimalusel saada töötasu.
- ❖ Hinnatakse kõiki taotlusi, millele on teinud juhatus hindamisele saatmise otsuse.
- ❖ Hinnatakse hindamiskriteeriumite alusel (vt altpoolt).
- ❖ Hindamise töörühm viib vajadusel läbi hindamise käigus investeringuobjektide paikvaatluse.
- ❖ Projektid, mis ei vasta strateegiale (saavad antud kriteeriumi lõikes 0 punkti), ei saa positiivset otsust.
- ❖ Projekte hinnatakse skaalal 0-5 (0 madalaim hinne, 5 positiivseim hinne).
- ❖ Projektid, mille keskmine hinne jääb alla 50% (2,5 punkti), ei saa positiivset otsust.

Taotluste hindamise aluseks on hindamiskriteeriumid, mis on olemuslikult kaheks jaotatud:

1. projekti sisuga seotud hindamiskriteeriumid (osakaal kokku 70%), sh:
 - 1.1. vastavus VIKO strateegiale (15%);
 - 1.2. mõju VIKO meetme eesmärgile ja indikaatorite täitmisele (25%);
 - 1.3. koostöö ja innovaatus (15%);
 - 1.4. projekti jätkusuutlikkus (15%).
2. projekti vormi ja taustaga seotud hindamiskriteeriumid (osakaal kokku 30%), sh:
 - 2.1. projekti tegevuskava ja eelarve selgus (15%);
 - 2.2. taotleja kogemus/pädevus ja jätkusuutlikkus (15%).

Tabel 7. VIKO hindamiskriteeriumid

Hindamis-valdkond	Hindamis-kriteerium ja osakaal	Kirjeldus	Hindamiskaala ^[1]
1. Projekti sisuga seotud hindamiskriteeriumid	1.1. Vastavus VIKO strateegiale (15% hindest) ^[2]	❖ Kas ja mil määral on projekt seotud VIKO visiooni ja strateegiliste eesmärkidega?	0 – projekt ei ole VIKO strateegiaga seotud 5 – projekt panustab üheselt arusaadavalt VIKO visiooni, strateegiliste eesmärkide täitmisesse
	1.2. Mõju VIKO meetme eesmärgile ja indikaatorite täitmisele (25% hindest)	❖ Mil määral panustab projekt meetmespetsiifiliste tulemus- ja väljundindikaatorite täitmisele?	0 – projekt ei panusta meetmespetsiifiliste indikaatorite täitmisesse 5 - projekt panustab olulisel määral meetmespetsiifiliste indikaatorite täitmisesse
	1.3. Koostöö ja innovaatus (15% hindest)	Innovaatus: ❖ Kas projekti tulemusena pakutakse VIKO piirkonnas uut toodet või teenust? ❖ Kas projekti tulemusena kasutatakse uuenduslikku tehnoloogiat? ❖ Kas projekti tulemusena pakutav teenus või toode võimaldab luua keskmisest kõrgema palgatasemega töökoha? Koostöö: ❖ Kas projekti elluviimisesse on kaasatud koostööpartnereid?	0 – projekt ei ole uuendusliku iseloomuga üheski aspektis kolmest, seda ei viida ellu koostöös ning projekt ei loo eeldusi ka koostööks tulevikus 5 – projekt on innovaatiline kõigi kolme aspekti ulatuses, seda viiakse ellu koostöös ning projekt loob eeldusi ka koostööks tulevikus
	1.4. Projekti jätkusuutlikkus (15%)	❖ Kas projekti tulemused on püsivad ning jätkusuutlikud ka peale rahastamist?	0 – projekti tulemused ei ole jätkusuutlikud ja ei avalda pikemaajalist mõju. 5 - projekti tulemused on jätkusuutlikud ja avaldavad pikemaajalist positiivset mõju
2. Projekti vormiga ja taustaga seotud	2.1. Tegevuskava ja eelarve selgus (15%)	❖ Kas projekti tegevused on arusaadavalt ja piisavalt	0 – projekti tegevused pole selgelt lahti kirjutatud;

hindamis-kriteeriumid	hindest)	<p>põhjalikult lahti kirjutatud?</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Kas projekti tulemused on välja toodud ning need on selgelt seotud tegevustega? ❖ Kas projekti ajakava on selge ja realistlik? ❖ Kas projekti eelarve on arusaadav ja põhjendatud? 	<p>tulemused pole välja toodud; projekti ajakava puudub või on ebarealistlik, eelarve on ebamõistlik</p> <p>5 - projekti tegevuskava on arusaadav ja teostatav; kavandatud eesmärkide, tegevuste ja tulemuste vaheline seos on selge; ajakava on realistlik ja eelarve põhjendatud</p>
	2.2. Taotleja kogemus ja pädevus (15% hindest)	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Kas taotleja on varasemate kogemustega? ❖ Kas projekti taotleja on piisavalt pädev projekti tegevuste elluviimiseks? 	<p>0 – taotleja pole usaldusväärne, puudub varasem kogemus ning vajalik pädevus tegevuste elluviimiseks.</p> <p>5 - taotleja on usaldusväärne, varasemate kogemustega ning tegevuste elluviimiseks vajalike pädevustega.</p>